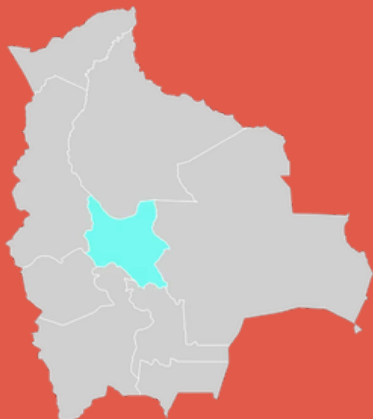


# REPORTE DE INTEGRIDAD ELECTORAL DE COCHABAMBA



**ORGANIZACIONES POLÍTICAS HABILITADAS**

**21**

**ORGANIZACIONES POLÍTICAS CON PROGRAMAS PUBLICADOS**

**19**

## OBSERVACIONES:

Todavía están publicados los programas de gobierno de ADN, cuya sigla fue anulada, y de Alianza Nuevas Ideas, que ya no figura en las listas de candidaturas.

No se encuentran publicados los programas de UNE y POKUY, organizaciones que sí figuran en las listas de candidatos.

Los programas de gobierno departamentales y municipales se encuentran adjuntos en un mismo archivo PDF por cada organización política.

Fuente: Página web del TED Cochabamba y listas de candidaturas del 15 de febrero.

## PROGRAMAS DE GOBIERNO

### ALTA DIVERSIDAD PROGRAMÁTICA Y PROBLEMAS DE CONSISTENCIA EN LOS PLANES DE GOBIERNO DE COCHABAMBA

En el departamento de Cochabamba se identifican 19 organizaciones políticas entre partidos, agrupaciones ciudadanas y alianzas que presentaron programas de gobierno para competir en las elecciones subnacionales de 2026. Los documentos se encuentran publicados en el portal del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba, cumpliendo con el requisito formal de presentar planes de gobierno para los distintos municipios y para la gobernación. La revisión de estos documentos muestra una alta diversidad en la forma, extensión y nivel de desarrollo de los programas, tanto a nivel departamental como municipal.

Algunas organizaciones presentan programas relativamente estructurados, con diagnósticos, ejes temáticos y propuestas organizadas por áreas de gestión. Sin embargo, en muchos casos los documentos consisten principalmente en listados de propuestas sin mayor desarrollo, con extensiones que van desde pocas páginas hasta planes más amplios. También se observan diferencias importantes entre organizaciones: mientras algunas elaboran programas específicos para cada municipio, otras replican prácticamente el mismo documento para varias localidades (como es el caso de LIBRE y Unidos Por Los Pueblos) o presentan un solo programa general para todos los gobiernos municipales (el caso de SÚMATE y FRI). En otros casos, dentro de una misma organización se identifican documentos con formatos, estructuras y niveles de detalle muy distintos, lo que sugiere procesos poco estandarizados en la elaboración de los programas.

El análisis también revela problemas de consistencia y calidad en la documentación publicada. Se identifican errores de redacción, confusión en nombres de municipios o archivos incompletos. Asimismo, aparecen situaciones particulares, como programas publicados de organizaciones que ya no figuran en las listas finales de candidaturas o con siglas anuladas, como ADN y la Alianza Nuevas Ideas, así como la ausencia de programas correspondientes a algunas organizaciones presentes en las listas oficiales, como UNE y POKUY. Estos elementos reflejan dificultades en la gestión y publicación de la información programática.